



CONCURSO ARQUITECTURA CALIENTE 2018

CATEGORÍA PREGRADO

ACTA CURATORÍA

La presente acta da cuenta del proceso y los argumentos del jurado para escoger los 12 proyectos ganadores: 1 primer lugar por subcategoría, 2 menciones por subcategoría y 3 distinciones por zona geográfica.

El Jurado que dirimió en esta ocasión, estuvo presidido por la directora del concurso, la arquitecta **Francisca Pulido**, e integrado por 9 miembros, representantes del ámbito académico y profesional:

- | | |
|-------------------------|--|
| → Soledad Larraín | Representante Colegio de Arquitectos de Chile |
| → Mirene Elton | Representante Asociación de Oficinas de Arquitectos de Chile |
| → Cristóbal Molina | Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio |
| → Carolina Carrasco | Representante Académica
Universidad Técnica Federico Santa María |
| → Genaro Cuadros | Representante Académico
Universidad Diego Portales |
| → Vesna Obilinovic | Representante Académica
Universidad Arturo Prat |
| → Lucía Galaretto | Representante Ediciones ARQ |
| → M. Francisca González | Representante Plataforma Arquitectura |
| → Christian Fierro | Representante Grupo Arquitectura Caliente |

A través del portal del concurso, se recibieron 94 proyectos en total, provenientes de 20 escuelas de arquitectura del país, de los cuales 17 quedaron fuera de competencia por no cumplir con los requerimientos establecidos en las bases de la convocatoria, resultando 77 proyectos habilitados para ser evaluados por el jurado.

Cada proyecto fue evaluado en relación a lo expuesto en dos láminas formato A3, un máximo de 5 imágenes adicionales y una memoria enviada por cada participante, de acuerdo a las bases del concurso.





CATEGORÍA
↳ **PREGRADO**

MÉTODO DE SELECCIÓN

La curatoría del concurso se desarrolló en 2 etapas: una evaluación personal por parte de cada integrante del jurado y una sesión grupal de curatoría.

→ ETAPA 1 Selección personal

Los integrantes del jurado calificaron individualmente un grupo de proyectos participantes, evaluando cada uno alrededor de un tercio de ellos. De acuerdo a los resultados de esta etapa se seleccionaron a los proyectos mejor evaluados que pasaron a ser discutidos en la sesión de curatoría.

→ ETAPA 2 Curatoría martes 12 de junio

Sesión grupal realizada en la sede nacional del Colegio de Arquitectos. En esta sesión se procedió por medio de votación (mayoría simple) a seleccionar los primeros lugares (3), las menciones (6) y distinciones por zona geográfica (3).

Se revisó un total de 28 proyectos de acuerdo a la selección del jurado en la primera etapa. Al examinar detenidamente las láminas, imágenes y memorias de estos proyectos, se desarrolló una discusión con el objetivo de definir los 12 proyectos ganadores.

PROYECTOS GANADORES

En base a la evaluación personal del jurado y la discusión generada en la sesión de curatoría, es que se selecciona el 1^{er} lugar por subcategoría, las 3 menciones por subcategoría y las 3 distinciones por zona geográfica, los que se detallan a continuación:

Primer lugar	2 ^{do} año	212
	3 ^{er} año	303
	4 ^{to} y 5 ^{to} año	506
Menciones	2 ^{do} año	202
	2 ^{do} año	213
	3 ^{er} año	316
	3 ^{er} año	317
	4 ^{to} y 5 ^{to} año	416
	4 ^{to} y 5 ^{to} año	423
Distinción zona geográfica	Zona norte	440
	Zona centro	209
	Zona sur	308

GRUPO
ARQUITECTURA
CALIENTE





CATEGORÍA

PREGRADO

A continuación, se procede a identificar los nombres de los proyectos y sus autores:

CÓD.	PROYECTOS GANADORES	AUTOR	UNIVERSIDAD
212	- Corredor Urbano en Renca	- Anibal Retamal Espinoza	- P. Universidad Católica de Chile
303	- Ex- Instituto Zambrano	- Ignacio Segura González Carolaine Muñoz Varela	- Universidad de Chile
506	- Parque aluvional quebrada Paipote	- Raúl Brito Pino	- P. Universidad Católica de Chile
CÓD.	MENCIONES	AUTOR	UNIVERSIDAD
202	- A.R.C.A.	- Belén Salvatierra Meza	- Universidad Finis Terrae
213	- Cavernas Gravitatorias	- Macarena Oyarzún	- P. Universidad Católica de Chile
316	- Centro Comunitario Mechuque	- Nitzy Vera Mardones Andrea Dunker Ampuero Sofía Vargas Cisternas Ignacio Echeverría Saavedra	- USS Puerto Montt
317	- Corredor Cultural San Rosendo	- Sebastián Flores San Juan Matias Ulloa Figueroa	- USS Concepción
416	- Centro Estudios Lácteos	- Vicente Arancibia Peña	- P. Universidad Católica de Chile
423	- Comedor Público Matta Sur	- Felipe Valdivia Cordova Domingo Nieva Onetto	- P. Universidad Católica de Chile
CÓD.	DISTINCIÓN ZONA GEOGRÁFICA	AUTOR	UNIVERSIDAD
440	- Centro de Extensión ULS	- Elizabeth Pizarro Jorquera Jeison Arostica Cortés	- Universidad de La Serena
209	- Unidad Social	- Benjamín Sierra Zúñiga Mack Riffo Luna	- Universidad de Chile
308	- Residencia estudiantil de enlace barrial	- Matías Rivas Labra	- U. Mayor Temuco

GRUPO
ARQUITECTURA
CALIENTE



Se consideró necesario dejar por escrito las críticas y valores que se reconocieron en los proyectos seleccionados así como los criterios de evaluación. Sin embargo, se debe considerar que éstos no fueron los únicos elementos que determinaron la selección de los proyectos.

• **Identificar un problema u oportunidad y abordarlo desde la arquitectura**

Se consideró necesario que todo proyecto que fuera reconocido, debía demostrar capacidades de abordar problemas, condiciones, necesidades u oportunidades a las que la arquitectura pudiera contribuir de alguna manera. Se valoraron las exploraciones que lograron identificar problemas u oportunidades contemporáneas y que además analizaron y respondieron de manera innovadora. Se puso mayor énfasis en reconocer los proyectos que identificaran oportunidades y/o problemáticas relevantes a nivel nacional.

• **Ser coherente entre discurso y resultado**

Los concursantes debían demostrar una coherencia entre el discurso, los objetivos propuestos y el resultado obtenido en la materialización del proyecto.

• **Hacerse cargo de relación contextual del proyecto**

Los proyectos debían tener una relación coherente con su contexto, tanto espacial como social. En este sentido, se valoraron los proyectos que se hicieran cargo de su entorno y también los que generaran o tomaran en cuenta el impacto de su proyecto a nivel urbano y local, considerando su proyecto un aporte mas allá del edificio en si mismo.

• **Presentación y expresión del proyecto**

Se evaluó la capacidad de los participantes de comunicar y expresar sus principales ideas para transmitir una imagen elocuente de su proyecto.



CATEGORÍA

PREGRADO

Suscriben la presente acta:


Soledad Larraín

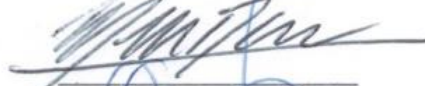

Mirene Elton



Lucía Galaretto


M. Francisca González


Cristóbal Molina


Carolina Carrasco


Genaro Cuadros


Vesna Obilinovic


Christian Fierro


Francisca Pulido
Directora
Concurso Arquitectura Caliente Pregrado 2018


Antonia Piñeiro
Directora Ejecutiva
Concurso Arquitectura Caliente Pregrado 2018

Santiago, 12 de junio 2018.

GRUPO
ARQUITECTURA
CALIENTE

